



**REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO – ZAGORSKA ŽUPANIJA
GRAD ZLATAR
GRADONAČELNIK**

KLASA: 940-01/18-01/04
URBROJ:2211/01-02-18-2
Zlatar, 19.03.2018.

**GRAD ZLATAR
GRADSKO VIJEĆE**

PREDMET: Prijedlog Gradskom vijeću Grada Zlatara za donošenje Odluke o brisanju predbilježbe na nekretnini

Temeljem članka 28. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Zlatara („Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije“ br. 27/13) dostavlja se na raspravu i usvajanje prijedlog Odluke o brisanju predbilježbe na nekretnini.

Marijan Đurek, Zlatar, Zagrebačka 2 je dostavio Gradskom vijeću Grada Zlatara prijedlog za donošenje Odluke o brisanju predbilježbe na nekretnini (u prilogu).

Dopisom punomoćnik Grada Zlatara odvjetnik Josip Petrović (u prilogu) iznosi mišljenje da s davanjem brisovnog očitovanja treba pričekati dok postupak bude pravomoćno okončan.

Nastavno na prije navedeno predlaže se Gradskom vijeću donošenje akta u prilogu.

GRADONAČELNICA
Jasenka Auguštan-Pentek, oec.

Prilozi:

- dopis Marijana Đureka
- dopis odvjetnika Josipa Petrovića

Na temelju članka 48. stavka 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 i 123/17) (dalje u tekstu: Zakon) i članka 27. Statuta Grada Zlatara („Službeni glasnik Krapinsko zagorske županije“ broj 36A/13 i 9/18), Gradsko vijeće Grada Zlatara na-----sjednici održanoj ----- 2018. godine donosi

ZAKLJUČAK

o donošenju Odluke o davanju brisovnog očitovanja na nekretnini

I.

Grad Zlatar će pričekati s donošenjem Odluke o davanju brisovnog očitovanja dok postupak bude pravomoćno okončan.

II.

Grad Zlatar će po pravomoćnom okončanju postupka razmotriti da li će ostvariti imovinsko-pravni zahtjev u parnici i u kojem iznosu.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon donošenja, a objavit će u „Službenom glasniku Krapinsko-zagorske županije“.

GRADSKO VIJEĆE GRADA ZLATARA

KLASA: 940-01/18-01/04
URBROJ: 2211/01-01-18-
Zlatar,

PREDSJEDNIK

Krunoslav Klancir, dipl.ing.agr.

Marijan Đurek
Zlatar, Zagrebačka 2
Mob.: 098/251 626
Zlatar, 19. ožujak 2018. godine

GRAD ZLATAR
Gradsko vijeće grada Zlatara
Park hrvatske mladeži 2

**PREDMET: PRIJEDLOG GRADSKOM VIJEĆU GRADA ZLATARA NA DONOŠENJE
ODLUKE O BRISANJU PREDBILJEŽBE NA NEKRETNINI**

Zbog izmjenjenih okolnosti nakon žalbenog postuka na nepravomoćnu presudu Županijskog suda u Zagrebu br. 6 K-US-7/12 od 5. lipnja 2013. godine, predlažem da se ishodi upis brisanja predbilježbe založnog prava novčane tražbine od 23.738.116,57 kn na mojoj nekretnini upisanoj u z.k.uložak broj 2133 k.o. Zlatar, čkbr. 51/1 dvorište i zgrada površine 211 čhv, poduložak 1, I. etaža 6268/10000, stan na prvom katu zgrade ukupne površine od 199,47 m², podrum ukupne površine 29,84 m² i tavan ukupne površine 53,43 m², te garaža površine 14,25 m², kao suvlasništvo u 1/2 dijela.

Obrazloženje

Grad Zlatar zastupan po gradonačelniku Stanku Majdak 31. listopada 2014. godine KLASA: 711-01/13-01/01 i URBROJ: 2211/01-02-14-28 podnio je Općinskom sudu u Zlataru prijedlog za osiguranje određivanjem prethodne mjere predbilježbe založnog prava na mojoj nekretnini z. k. uložak broj 2133 k. o. Zlatar radi osiguranja novčane tražbine od 23.738.116,57 kuna - nepravomoćna presuda Županijskog suda u Zagrebu br. 6 K-US-7/12 od 5. lipnja 2013. godine, što je Općinski sud u Zlataru proveo rješanjem o osiguranju Posl. broj: 1. Ovr-750/14-2 od 13. studenog 2014. godine.

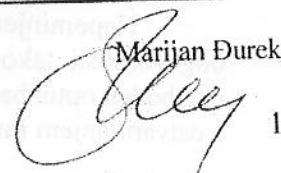
Vrhovni sud RH je svojom PRESUDOM I RJEŠENJEM broj: 1 Kž-Us 105/13-6 od 2. lipnja 2016. godine ukinuo prvostupanjsku presudu Županijskog suda u Zagrebu br. 6 K-US-7/12 od 5. lipnja 2013. godine u odnosu na kaznena djela iz članka 337. st. 4. Kaznenog zakona i čl. 312. st 2. Kaznenog zakona što se odnosi i na plaćenje odštete Gradu Zlataru u iznosu od 23.738.116,57 kuna, te je predmet u tom dijelu uputio prvostupanjskom sudu tj. Županijskom sudu u Zagrebu na ponovno suđenje i odluku.

U ponovljenom sudskom procesu koji je započeo 26. siječnja 2017. godine, tijekom rasprave USKOK je odustao od optužnice u visini štete od 23.738.116,57 i podnio novu optužnicu broj K-US-1139/09 od 6. ožujka 2017. godine za prouzročenje štete Gradu Zlataru u iznosu od 8.029.489,79 kuna. Županijski sud u Zagrebu utvrdio je, da ja nisam postupio sa namjerom da oštetim Grad Zlatar jer su sva financijska sredstva iskorištena za potrebe i korist Grada Zlatara. Temeljem toga Županijski sud u Zagrebu nepravomoćnom presudom pod brojem 6 K-Us-25/16 od 13. srpnja 2017. godine slijedom članka 337. stavak 1. i 4. KZ/97 oslobodio me optužbe za počinje štete Gradu Zlataru u visini od 8.029.489,79 kuna. (Grad Zlatar posjeduje nepravomoćnu presudu Županijskog suda u Zagrebu od 13. srpnja 2017. godine)

Iznesene činjenice u obrazloženju prijedloga smatram bitnim, zbog kojih Grad Zlatar treba ishoditi upis brisanja predbilježbe založnog prava novčane tražbine od 23.738.116,57 kn na mojoj nekretnini upisanoj u z.k.uložak broj 2133 k.o. Zlatar, čkbr. 51/1 dvorište i zgrada površine 211 čhv, poduložak 1, I. etaža 6268/10000, stan na prvom katu zgrade ukupne površine od 199,47 m², podrum ukupne površine 29,84 m² i tavan ukupne površine 53,43 m², te garaža površine 14,25 m², kao suvlasništvo u 1/2 dijela.

Ovaj prijedlog podnosim Gradskom vijeću Grada Zlatara, da svojom odlukom omogući brisanje predbilježbe na nekretnini kako bi se izbjegli sudski postupci i troškovi tih postupaka.

Marijan Đurek



Zlatar, 5. travnja 2018. godine.


ODVJETNIK
Josip Petrović
Zlatar 49250, Kaštelska 4

GRAD ZLATAR
n/p gradonačelnica

Poštovana,

Sukladno dogovoru dostavljam Vam svoje mišljenje vezano uz prijedlog gosp. Marijana Đureka upućenog dana 19. ožujka 2018. gradskom vijeću Grada Zlatara radi donošenja odluke o brisanju predbilježbe na nekretnini.

Moje mišljenje glede prijedloga gosp. Đureka je slijedeće.

Smatram da bi u ovom trenutku još bilo preuranjeno udovoljiti njegovom zahtjevu za davanje brisovnog očitovanja za brisanje založnog prava na njegovoj nekretnini upisanoj u zk. ul. 2133 k.o. Zlatar.

Naime, presuda Županijskog suda na koju se poziva (K-US-25/16 od 13. srpnja 2017), a kojom je gosp. Đurek oslobođen da bi počinio kazneno djelo iz čl. 337. st.4. i čl. 312. st.2. KZ-a- nije pravomoćna, tako da je i u pogledu te presude moguće da ju Vrhovni sud ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

U ovom predmetu Grad Zlatar je prvotno postavio imovinsko pravni zahtjev na iznos od 23.738.116,57 kuna (zahtjev podnesen 5. lipnja 2013) i tu je Đurek djelomično u pravu kad kaže da se ovaj postupak više ne vodi za taj iznos nego za manji od 8.029.489,79 kuna, međutim, u eventualno ponovljenom postupku sud može ponovno odlučivati o imovinsko pravnom zahtjevu kakav je postavljen –dakle 23.738.116,57 kuna (ako u međuvremenu ne bude umanjen u eventualno ponovljenom postupku).

Osim toga, ovom zadnjom presudom (nepravomoćnom!) sud je uputio Grad Zlatar da imovinsko pravi zahtjev potražuje u parnici (dakle u posebnom postupku) i ta mogućnost i dalje postoji za Grad Zlatar i to za iznos za koji je postavljen imovinsko pravni zahtjev (23.738.116,57 kuna).

Dakle, smatram da sa davanjem brisovnog očitovanja, treba pričekati da postupak bude pravomoćno okončan te tek nakon toga razmotriti da li će grad ostvarivati imovinsko pravni zahtjev u parnici i u kojem iznosu, pa eventualno onda smanjiti založno pravo na taj manji iznos odnosno dati brisovno očitovanje gosp. Đureku.

Napominjem osobito da je **građansko pravna odgovornost „šira“ od kazneno pravne odgovornosti** tako da čak i u situaciji kada je okrivljenik (u ovom slučaju gosp. Đurek) oslobođen optužbe u cijelosti ili u jednom dijelu, oštećenik (u ovom slučaju Grad) može uspjeti s ostvarivanjem imovinsko pravnog zahtjeva u građanskom postupku.

Ukoliko bi Grad sada udovoljio zahtjevu gosp. Đureka onemogućio bi eventualnu naplatu svog imovinsko pravnog zahtjeva ostvarenog u mogućoj parnici koja bi slijedila iza konkretnog kaznenog postupka.

U svakom slučaju, prije ove odluke trebali bi razmotriti buduće ponašanje Grada u kaznenom predmetu pred ŽS ukoliko se isti nastavi, odnosno Grad bi trebao zauzeti stav da li će ostvarivati imovinsko pravni zahtjev u parnici ukoliko bude potvrđena oslobadajuća presuda.

S poštovanjem,

Josip Petrović, odv.

ODVJETNIK
Josip Petrović
Zlatar 49250, Kaštelska 4