

OBRAZAC

IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju o nacrtu Odluke o utvrđivanju kriterija za dodjelu stipendija učenicima i studentima	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Grad Zlatar	
Svrha dokumenta	Odlukom o utvrđivanju kriterija za dodjelu stipendija učenicima i studentima Grad Zlatar određuje kriterije i postupak za dodjelu stipendija učenicima i studentima iz sredstava Proračuna Grada Zlatara.	
Datum dokumenta	13. studenoga 2018.	
Verzija dokumenta	I.	
Vrsta dokumenta	Izvešće	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Odluka o utvrđivanju kriterija za dodjelu stipendija učenicima i studentima	
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Jedinstveni upravni odjel Grada Zlatara Gradonačelnik Grada Zlatara	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	-	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da	Internetska stranica Grada Zlatara
	Da	www.zlatar.hr
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 31.10.2018. do 15.11.2018.	
Ako nije, zašto?		
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja	1. Fizička osoba (PRILOG 1)	
Razlozi neprihvatanja pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacrtu	<ul style="list-style-type: none"> - PRIMJEDBA NA ČL. 9. ST. 1. T. B) VISOKA UČILIŠTA – s tim u vezi promijenjen čl. 2, dodan novi čl. 9 (dosadašnji čl. 9 postaje čl. 10), promijenjena skala za bodove. - PRIMJEDBA NA ČL. 10. ST. 4. – ne prihvaća se, navedenim člankom propisano je da se u prihod kućanstva uračunava stipendija koju „netko drugi u kućanstvu već ostvaruje“ iz čega proizlazi da to nije osoba se javlja na natječaj Grada nego braća, sestre i sl. Također, propisano je da učenici i studenti koji su korisnici stipendije ili novčane pomoći odobrene od strane Krapinsko-zagorske županije, Ministarstva znanosti i obrazovanja ili drugih državnih tijela odnosno zaklada i drugih pravnih osoba koje dodjeljuju stipendije, ne mogu primati gradsku stipendiju tj. stipendiju po dvije osnove. U slučaju da pojedinac ostvari pravo na stipendiju po dvije osnove, dužan se je opredijeliti koju će stipendiju primati. Prema prijedlogu Odluke Grad će 	

	<p>jednostrano raskinuti Ugovor o stipendiranju ako korisnik stipendije ostvari stipendiju po drugom osnovu i opredijeli se za istu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – PRIMJEDBA NA ČL. 11 – djelomično prihvaćeno, korigirani su rasponi između prosjeka ocjena na način različit od predloženog. – PRIMJEDBA NA ČL. 14. ST. 1. T.5. – prihvaćeno, dodana riječ „redovno“. – PRIMJEDBA NA ČL. 15 – prihvaćeno, t.3. brisana. – OSTALE PRIMJEDBE <ul style="list-style-type: none"> – Temelj za dodjelu stipendije u kategoriji materijalnog statusa je prihod po članu kućanstva, prosjek ocjena traži se zbog provjere prava sudjelovanja na natječaju (minimalni prosjek). Na bodove ostvarene temeljem prihoda po članu kućanstva dodaju se dodatni bodovi koje učenik/student ostvaruje temeljem sudjelovanja na natjecanjima ili temeljem materijalnog statusa. – Dodano u čl. 12. i 13. prijedloga Odluke.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove

Prilog 1:

OBRAZAC	
sudjelovanja u savjetovanju o <u>nacrtu Odluke o utvrđivanju kriterija za dodjelu stipendija učenicima i studentima</u>	
Nacrt	

Grad Zlatar	
Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt	██████████
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Sadašnji i budući studenti i učenici s područja grada Zlatara
Načelne primjedbe	Prijedlog odluke u odnosu na trenutno važeću Odluku o utvrđivanju kriterija za dodjelu stipendija učenicima i studentima („Službeni glasnik Krapinsko – zagorske županije“ 28/15) nije dovoljno jasan i razrađen.
Primjedbe na pojedine članke nacrtu općeg akta s obrazloženjem <i>(Ako je primjedaba više, prilažu se u obrascu)</i>	*Primjedba na čl. 9. st. 1. točku B) Visoka učilišta *Primjedba na čl. 10. st. 4. *Primjedba na članak 11. *Primjedba na čl. 14. st. 1. točka 5. *Primjedba na čl. 15.
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	██████████
Datum dostavljanja	13.11.2018.

Važna napomena:

Popunjeni obrazac s prilogom dostaviti na adresu elektronske pošte: grad@zlatar.hr do datuma navedenog u objavljenom savjetovanju.

Ukoliko ne želite da Vaši osobni podaci (ime i prezime) budu javno objavljeni, molimo da to jasno istaknete pri slanju obrasca.

Anonimni, uvredljivi i irelevantni komentari neće se objaviti.

PRILOG:

***Primjedba na čl. 9. st. 1. točku B) Visoka učilišta**

Prosjeck ocjena bodovan je u rasponu od 0,20 do 0,30 za svaki prosjek osim za početni koji je 3,50 – 4,00 gdje je jednako bodovan prosjek od 3,50 i prosjek od 4,00 s ravno 5 bodova.

Vodeći se daljnjom podjelom smatram da i taj raspon prosjeka ocjena treba razdijeliti i bodovati prosjek od 4,00 više nego 3,50.

Nastavno na navedeno predlažem sljedeći raspon i bodovanje:

3,50 – 3,70	5 bodova
3,71 – 4,00	10 bodova
4,01 – 4,30	15 bodova
4,31 – 4,50	20 bodova
4,51 – 4,70	25 bodova
4,71 – 4,99	30 bodova
5,00	35 bodova

***Primjedba na čl. 10. st. 4.**

„Iznimno, u prihod kućanstva uračunava se učenička ili studentska stipendija ukoliko ju netko drugi u kućanstvu već ostvaruje.“

U odluci nije razrađeno da li se u prihod uračunava stipendija od drugog stipenditora koju već ostvaruje osoba koja se javlja na natječaj i što ako ta osoba ostvari pravo na stipendiju na temelju natječaja Grada Zlatara.

***Primjedba na članak 11.**

Jednako je bodovan prosjek od 3,01 i 4,00, u skladu s prethodno predloženim u čl. 9., a vođena daljnjom podjelom u čl. 11. predlažem sljedeći raspon i bodovanje:

A) srednja škola

2,80 – 3,00	5 bodova
3,01 – 3,50	10 bodova
3,51 – 4,00	15 bodova
4,01 – 4,50	20 bodova
4,51 – 4,99	25 bodova
5,00	30 bodova

B) visoka učilišta

2,50 – 3,00	5 bodova
3,01 – 3,50	10 bodova
3,51 – 4,00	15 bodova
4,01 – 4,50	20 bodova
4,51 – 4,80	25 bodova
4,81 – 5,00	30 bodova

***Primjedba na čl. 14. st. 1. točka 5.** „ostali članovi obitelji koji se školuju (po djetetu)“- nije decidirano tko su to članovi obitelji koji se školuju (OŠ, SŠ, studenti –redoviti i izvanredni). Iz navedenog proizlazi da u kategoriju „ostali“ ulaze svi članovi obitelji koji su u sustavu obrazovanja.

Primjedba na čl. 15.

„Ukoliko dva ili više podnositelja ostvare isti broj bodova prednost ima podnositelj zahtjeva koji:

1. ima viši prosjek ocjena,
2. ima više bodova po osnovi natjecanja,
3. dostavi ranije prijavu na Javni natječaj.

Odredba pod brojem 3. je diskriminirajuća i stavlja podnositelje zahtjeva odmah u startu u bolji odnosno lošiji položaj bez ikakve osnove. Ova odredba dovodi u pitanje legitimnost i transparentnost natječaja. Jednaka je odredbi kada bi bilo propisano da između dva kandidata na natječaju za posao bude izabrana osoba koja prva pošalje dokumentaciju bez obzira što je manje kompetentna. Vjerujem da niti jedan poslodavac pa tako ni jedinica lokalne samouprave ne bi tako postupila jer time šteti sama sebi. Također odredba da je rok za podnošenje prijave 15 dana od dana objave natječaja tada nema smisla jer osoba koja preda prvi dan natječaja i ona koja preda zadnji dan natječaja nisu ravnopravne, a trebaju biti jer; objektivno gledajući; svu dokumentaciju nije moguće prikupiti prvi dan natječaja.

Predlažem **brisanje odredbe pod brojem 3.** ili promjenu odredbe na način da se odabire **osoba s manjim prihodom po članu kućanstva.**

Ostale primjedbe:

*U prijedlogu odluke nije jasno naznačeno kako se ostvaruju bodovi za stipendije za učenike i studente po materijalnom statusu. Navedeno je samo bodovanje iznosa prihoda po članu kućanstva, ali ne i da li se boduje prosjek ocjena i kako.

*Trenutno važeća Odluka o utvrđivanju kriterija za dodjelu stipendija učenicima i studentima („Službeni glasnik Krapinsko – zagorske županije“ 28/15) sadrži odredbe koje se uopće ne nalaze u prijedlogu nove odluke. Trenutna odluka svojim većim dijelom sadrži bolje, jasnije, određenije i pravednije odredbe od prijedloga nove odluke. Primjerice, novim prijedlogom odluke studenti koji su završili 3 ili 4 godine preddiplomskog studija (ovisno od upisanog fakulteta), izjednačeni su sa studentima koji su tek upisali prvu godinu fakulteta jer po toj osnovi ne dobivaju nikakve bodove. Znači prema prijedlogu odluke isto je kada osoba ima diplomu preddiplomskog studija te je upisala diplomski studij i kada je tek upisala fakultet.

Članak 12. Odluke o utvrđivanju kriterija za dodjelu stipendija učenicima i studentima („Službeni glasnik Krapinsko – zagorske županije“ 28/15) u jednom svom dijelu propisuje:

„Bodovanje po završenoj godini srednje škole ili studija:

- Svaka završena godina srednjeg obrazovanja ili studija podnositelju zahtjeva donosi 2 boda.
- Bodovanje po paralelno završenoj osnovnoj ili srednjoj školi (glazbena, plesna, baletna...), odnosno završenom studiju prema potvrdi ustanove koja ima za to verificirane programe Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta:

- za osnovnu školu 2 boda
- za srednju školu 3 boda
- za završeni studij 3 boda.“

U prijedlogu nove odluke fali upravo to, vrednovanje završenih godina studija/srednje škole i završen preddiplomski studij.